

Puntos destacados del
**Índice de Libertad
Económica 2012**

Fomento de la oportunidad y la prosperidad económicas








En colaboración con
THE WALL STREET JOURNAL.

Terry Miller
Kim R. Holmes
Edwin J. Feulner

CLASIFICACIÓN DEL MUNDO SEGÚN LA LIBERTAD ECONÓMICA

Posición	País	Puntaje general	Posición	País	Puntaje general	Posición	País	Puntaje general
1	Hong Kong	89,9	65	Kazajistán	63,6	130	Bangladesh	53,2
2	Singapur	87,5	66	Cabo Verde	63,5	131	Mauritania	53,0
3	Australia	83,1	67	Francia	63,2	132	Seychelles	53,0
4	Nueva Zelanda	82,1	68	Portugal	63,0	133	Surinam	52,6
5	Suiza	81,1	69	Eslovenia	62,9	134	Etiopía	52,0
6	Canadá	79,9	70	Sudáfrica	62,7	135	Camerún	51,8
7	Chile	78,3	71	Kuwait	62,5	136	Vietnam	51,3
8	Mauricio	77,0	72	Montenegro	62,5	137	Guyana	51,3
9	Irlanda	76,9	73	Turquía	62,5	138	China	51,2
10	Estados Unidos	76,3	74	Arabia Saudita	62,5	139	Siria	51,2
11	Dinamarca	76,2	75	Madagascar	62,4	140	Argelia	51,0
12	Bahrein	75,2	76	Namibia	61,9	141	Guinea	50,8
13	Luxemburgo	74,5	77	Belice	61,9	142	Haití	50,7
14	Reino Unido	74,1	78	Uganda	61,9	143	Micronesia	50,7
15	Países Bajos	73,3	79	Paraguay	61,8	144	Rusia	50,5
16	Estonia	73,2	80	Dominica	61,6	145	República de África Central	50,3
17	Finlandia	72,3	81	Mongolia	61,5	146	Bolivia	50,2
18	Taiwán	71,9	82	Guatemala	60,9	147	Nepal	50,2
19	Macao	71,8	83	Croacia	60,9	148	Santo Tomé y Príncipe	50,2
20	Chipre	71,8	84	Ghana	60,7	149	Guinea-Bissau	50,1
21	Suecia	71,7	85	Burkina Faso	60,6	150	Laos	50,0
22	Japón	71,6	86	Samoa	60,5	151	Maldivas	49,2
23	Lituania	71,5	87	Marruecos	60,2	152	Sierra Leona	49,1
24	Santa Lucía	71,3	88	Kirguistán	60,2	153	Bielorrusia	49,0
25	Qatar	71,3	89	República Dominicana	60,2	154	Liberia	48,6
26	Alemania	71,0	90	Libano	60,1	155	Togo	48,3
27	Islandia	70,9	91	Azerbaiyán	58,9	156	Ecuador	48,3
28	Austria	70,3	92	Italia	58,8	157	Burundi	48,1
29	Uruguay	69,9	93	Honduras	58,8	158	Argentina	48,0
30	República Checa	69,9	94	Gambia	58,8	159	Kiribati	46,9
31	Corea del Sur	69,9	95	Túnez	58,6	160	Angola	46,7
32	Jordania	69,9	96	Zambia	58,3	161	Lesoto	46,6
33	Botswana	69,6	97	Sri Lanka	58,3	162	Islas Salomón	46,2
34	Georgia	69,4	98	Serbia	58,0	163	Ucrania	46,1
35	Emiratos Árabes Unidos	69,3	99	Brasil	57,9	164	Uzbekistán	45,8
36	España	69,1	100	Egipto	57,9	165	Comoras	45,7
37	Barbados	69,0	101	Nicaragua	57,9	166	Chad	44,8
38	Bélgica	69,0	102	Camboya	57,6	167	República del Congo	43,8
39	Armenia	68,8	103	Kenia	57,5	168	Turkmenistán	43,8
40	Noruega	68,8	104	Bosnia Hercegovina	57,3	169	Timor Oriental	43,3
41	El Salvador	68,7	105	Fiji	57,3	170	Guinea Ecuatorial	42,8
42	Perú	68,7	106	Suazilandia	57,2	171	Irán	42,3
43	Macedonia	68,5	107	Filipinas	57,1	172	República Democrática del Congo	41,1
44	Costa Rica	68,0	108	Mozambique	57,1	173	Birmania	38,7
45	Colombia	68,0	109	Tonga	57,0	174	Venezuela	38,1
46	Bahamas	68,0	110	Tanzania	57,0	175	Eritrea	36,2
47	Omán	67,9	111	Bután	56,6	176	Libia	35,9
48	Israel	67,8	112	Vanuatu	56,6	177	Cuba	28,3
49	Hungría	67,1	113	Gabón	56,4	178	Zimbabue	26,3
50	Malta	67,0	114	Malawi	56,4	179	Corea del Norte	1,0
51	Eslovaquia	67,0	115	Indonesia	56,4	N/A	Afganistán	N/D
52	San Vicente y las Granadinas	66,5	116	Nigeria	56,3	N/A	Iraq	N/D
53	Malasia	66,4	117	Mali	55,8	N/A	Liechtenstein	N/D
54	México	65,3	118	Benín	55,7	N/A	Somalia	N/D
55	Panamá	65,2	119	Grecia	55,4	N/A	Sudán	N/D
56	Letonia	65,2	120	Senegal	55,4			
57	Albania	65,1	121	Yemen	55,3			
58	Jamaica	65,1	122	Pakistán	54,7			
59	Ruanda	64,9	123	India	54,6			
60	Tailandia	64,9	124	Moldavia	54,4			
61	Bulgaria	64,7	125	Niger	54,3			
62	Rumania	64,4	126	Costa de Marfil	54,3			
63	Trinidad y Tobago	64,4	127	Djibouti	53,9			
64	Polonia	64,2	128	Papúa Nueva Guinea	53,8			
			129	Tayikistán	53,4			

PUNTAJE DE LIBERTAD ECONÓMICA

	80-100 LIBRE
	70-79,9 MAYORMENTE LIBRE
	60-69,9 MODERADAMENTE LIBRE
	50-59,9 MAYORMENTE CONTROLADA
	0-49,9 REPRIMIDA

Puntos destacados del Índice de Libertad Económica 2012

La libertad económica global disminuyó durante el último año. La tensión entre el control del gobierno y el mercado libre ha aumentado en todo el mundo, en particular, en los países desarrollados. Al debilitar los logros obtenidos con esfuerzo años atrás con respecto a la libertad económica, la creciente carga del gasto gubernamental descontrolado sobrepasó, en muchos casos, los logros en la libertad económica conseguidos en otras áreas de políticas.

PUNTOS DESTACADOS DEL ÍNDICE DE LIBERTAD ECONÓMICA 2012

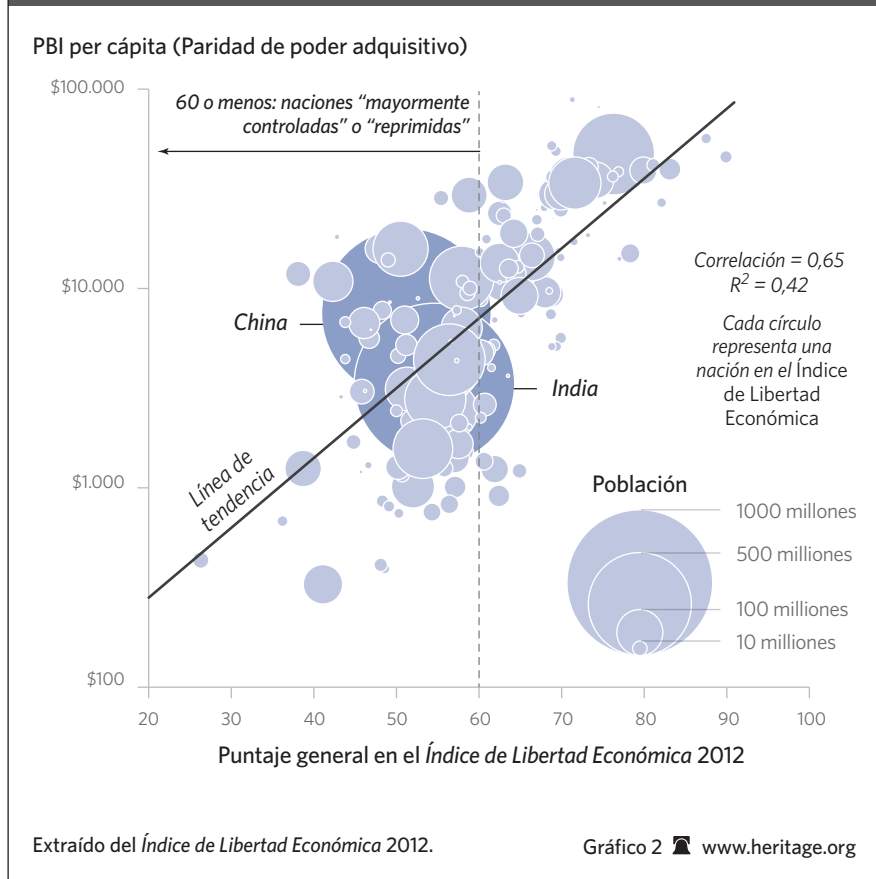
- **El Índice 2012**, en su 18ª edición, analiza los desarrollos de las políticas económicas en 184 países desde la segunda mitad de 2010. Si bien Somalia no fue calificada formalmente, regresó al Índice por primera vez desde el Índice 2001. Los países se califican y clasifican en 10 medidas de libertad económica que evalúan el Estado de Derecho, la intervención del gobierno, la eficacia reguladora y la apertura de los mercados.
- **El puntaje promedio global de libertad económica en el**



Índice 2012 es 59,5, lo que indica una disminución de 0,2 puntos en relación al año anterior y equivale al segundo nivel más bajo de los últimos 10 años. (Ver el Gráfico 1). La renovación de la inestabilidad y el estancamiento económicos provocada por la crisis de la deuda soberana en algunas economías clave desarrolladas asestó un duro golpe al progreso económico mundial.

- **Los puntajes de 75 economías mejoraron**, pero 90 países

A un gran número de personas se les niega la libertad económica



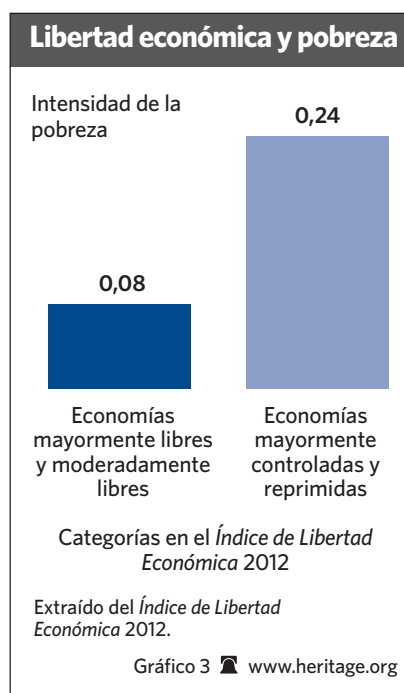
perdieron libertad económica y 14 no mostraron cambios. De las 75 economías que mejoraron su puntaje, 73 corresponden a países emergentes o en vías de desarrollo. Muchos se encuentran en las regiones de Asia y el Pacífico, de África subsahariana, y de América del Sur, América Central y el Caribe. Australia e Islandia son los únicos dos países desarrollados que registraron mejoras en los puntajes del *Índice* 2012, en parte, gracias a sus esfuerzos por controlar el gasto gubernamental.

- **Chile y Mauricio avanzaron hasta estar en los 10 primeros puestos** de la clasificación del *Índice* 2012, lo que refleja notables mejoras en sus puntajes de libertad económica. Chile vuelve a ocupar uno de los 10 primeros puestos, donde estuvo por última vez en 2008. En cuanto a Mauricio, es la primera vez que este país tiene uno de los 10 mejores puntajes, y es la primera vez que un país de África subsahariana obtiene un puntaje tan alto. Irlanda y EE. UU. perdieron terreno y cayeron

al noveno y al décimo lugar, respectivamente. A pesar de tener una eficacia reguladora elevada y un sólido Estado de Derecho, Dinamarca no está entre los diez primeros puestos, debido a su enorme gasto gubernamental, equivalente a casi el 60 por ciento del total de la producción doméstica, y a la elevada carga impositiva correspondiente. Bahrein descendió de los 10 primeros puestos como resultado de puntajes peores por la corrupción, la falta de protección de los derechos de propiedad y el gasto gubernamental.

- **Cada región continúa siendo representada por al menos una de las 20 economías más libres.** Nueve de estas economías de elite se encuentran en Europa, encabezadas por Suiza, Irlanda y Dinamarca. Seis están en la región de Asia y el Pacífico. Taiwán se unió a las 20 economías más libres del mundo al reemplazar a Japón como la 18.ª economía. Canadá y EE. UU. representan a América del Norte. Cada una de las demás regiones se encuentra representada por un país: Chile (región de América del Sur, América Central y el Caribe), Mauricio (región del África subsahariana) y Bahrein (región de Medio Oriente y África del Norte).
- **Cuatro economías de Asia y el Pacífico, junto a Suiza, ganaron la categoría de economías verdaderamente “libres”** en el *Índice* 2012. Cada una de ellas alcanzó un puntaje mayor a 80 en la escala de puntuación. Hong Kong defendió con éxito su condición como la economía

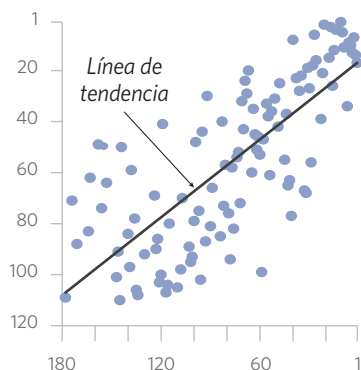
más libre del mundo durante el extraordinario período de 18 años consecutivos. Singapur continúa siendo la segunda economía más libre del mundo y cerró un poco la brecha con Hong Kong como resultado de sus avances en la libertad financiera. Australia, Nueva Zelanda y Suiza mantuvieron los mismos puestos: tercero, cuarto y quinto lugar, respectivamente. No es casualidad que estas cinco economías libres sean relativamente fuertes. El compromiso constante que mantienen con el Estado de Derecho, la limitación al gobierno, la eficacia reguladora y los mercados abiertos han sido la fuente de su increíble resistencia durante los tiempos de incertidumbre económica.



La libertad económica impulsa el dinamismo empresarial

Cada punto representa una nación en el Índice de Libertad Económica

Clasificación en el Subíndice de actividad empresarial y oportunidades



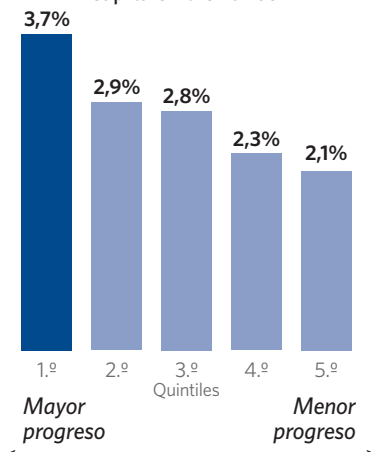
Clasificación en el Índice de Libertad Económica 2012

Extraído del Índice de Libertad Económica 2012.

Gráfico 4 www.heritage.org

Libertad económica y crecimiento económico

Tasa de crecimiento del ingreso per cápita en diez años



Naciones incluidas en el Índice de Libertad Económica 2012

Extraído del Índice de Libertad Económica 2012.

Gráfico 5 www.heritage.org

- **La relación positiva entre la libertad económica y la prosperidad se confirmó nuevamente en el Índice 2012.** El PBI per cápita es mucho más alto en los países con mayor libertad económica. El Gráfico 2 muestra una relación positiva sólida entre el nivel de libertad económica y el PBI per cápita. Si bien gran parte del mundo avanzó hacia mayores niveles de libertad económica y prosperidad en las décadas recientes, una proporción importante de la población mundial vive en países donde la libertad económica y las oportunidades están limitadas.

Como se muestra en el Gráfico 2, casi tres cuartos de las personas del mundo viven en países que son “mayormente controlados” o “reprimidos” (los puntajes de libertad económica son menores a 60 puntos). Gran parte de ese 75 por ciento viene solo de dos países: India y China.

- **Existe una correlación estrecha entre una libertad económica más elevada y la eliminación eficaz de la pobreza.** El Gráfico 3 muestra que la intensidad de la pobreza es mucho menor en promedio en los países con mayor libertad económica, según las mediciones del nuevo Índice de

Pobreza Multidimensional de las Naciones Unidas, que evalúa la raíz y la intensidad de la pobreza a nivel individual en la educación, las repercusiones en la salud, y la calidad de vida.

- **El avance de la libertad económica es crucial para que las personas alcancen una mayor prosperidad.** Un nivel mayor de libertad económica no solo está claramente relacionado con un nivel mayor de ingresos per cápita, sino que también el desarrollo de la libertad económica de los países aumenta las tasas de crecimiento de sus ingresos y acelera el progreso económico y social. (Ver el Gráfico 4).
- **La libertad económica tiene un alto grado de correlación con la actividad empresarial** que crea nuevos empleos y aumenta las oportunidades y las opciones que tienen las personas para mejorar su propio bienestar. (Ver el Gráfico 5).
- **La rápida expansión del gobierno** parece ser la responsable, más que cualquier otro factor del mercado, de que el dinamismo económico decaiga. El gasto público no solo no logró detener la crisis económica, sino que (en muchos países) parece prolongarla. El enfoque de una intervención gubernamental elevada acarrió el crecimiento excesivo de la deuda pública, lo que transformó una desaceleración económica en una crisis fiscal con un estancamiento económico que empeoró el desempleo prolongado.
- **La necesidad de mejorar (o, en algunos casos, restablecer) la libertad económica nunca ha sido tan grande.** El desafío consiste en preservar los logros obtenidos en cuanto a la libertad económica y garantizar que los programas de reformas se centren en el desarrollo de una libertad económica mayor, no menor.

Libertad económica:

Patrones globales y regionales

Como se demuestra en “Las diez libertades económicas: una mirada global” en la página siguiente, la libertad económica decayó de manera muy significativa en cuanto al respeto por la limitación al gobierno. La calidad de las finanzas públicas se ha deteriorado seriamente, en especial en las economías avanzadas; el gasto gubernamental excesivo ha dado lugar al aumento de la deuda pública y del estancamiento económico. Los puntajes también disminuyeron en la categoría de Estado de Derecho debido a la corrupción intensificada y al deterioro del respeto por los derechos de propiedad.

Los niveles de libertad económica relacionados con la eficiencia reguladora y con los mercados abiertos experimentaron una leve mejora, pero la libertad laboral no tuvo cambios y la libertad de comercio disminuyó. El mayor aumento promedio se vio en la libertad monetaria, ya que muchos países mejoraron su estabilidad económica al controlar la presión inflacionaria.

Variaciones regionales

Según el *Índice 2012*, cada una de las regiones del mundo tiene al

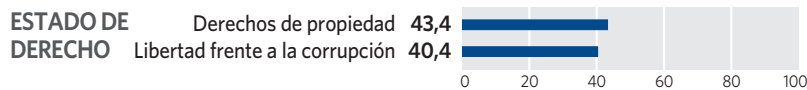
menos un país clasificado entre las 20 economías más libres. Sin embargo, los niveles promedio de libertad económica varían ampliamente entre las regiones, y existen algunas diferencias importantes en el desempeño económico regional. A menudo, los países comparten con sus vecinos de la región determinadas características (culturales, geográficas, históricas u otras) que pueden ayudar a aclarar los desafíos particulares que sus ciudadanos enfrentan en cuanto a la libertad económica. Como se muestra en el Gráfico 6, los habitantes de América del Norte y de Europa gozan de niveles de libertad económica más elevados que aquellos que viven en otras regiones del mundo; sin embargo, en todas las regiones, la libertad económica es la clave para alcanzar mayores oportunidades y prosperidad. A pesar de los diferentes grados de libertad económica de las regiones, la relación entre la libertad económica y la prosperidad se mantiene constante dentro de cada región: Los ingresos per cápita son mucho más altos en los países que son económicamente libres. (Consulte el Gráfico 7).

No resulta sorprendente que el desarrollo humano general

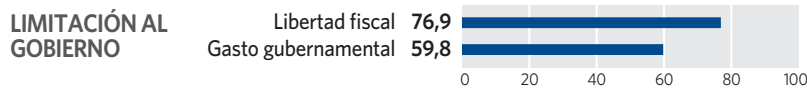
Las diez libertades económicas: Una mirada global

Cambios en los puntajes

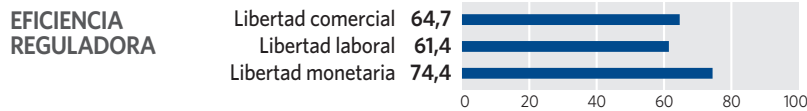
ESTADO DE DERECHO	LIMITACIÓN AL GOBIERNO	EFICIENCIA REGULADORA	MERCADOS ABIERTOS
Derechos de propiedad -0,2	Libertad fiscal +0,6	Libertad comercial +0,4	Libertad de comercio internacional -0,3
Libertad frente a la corrupción -0,1	Gasto gubernamental -4,1	Libertad laboral 0	Libertad de inversión +0,5
		Libertad monetaria +1,0	Libertad financiera +0,1



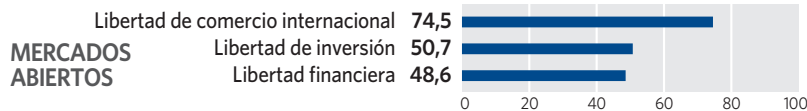
El estado de derecho se ha debilitado. La economía global ha atravesado tiempos tumultuosos, y ha habido manifestaciones a gran escala en todo el mundo. Algunos gobiernos continúan justificando las expropiaciones y las nacionalizaciones sobre la base de la inestabilidad económica y financiera actual. Los puntajes de derechos de propiedad disminuyeron en trece países. Los puntajes de libertad frente a la corrupción siguen quedando atrás en relación con los de otros componentes de la libertad económica.



La tasa impositiva máxima individual promedio sobre los ingresos es del 28,6 por ciento y la tasa impositiva corporativa máxima promedio es del 24,8 por ciento. La carga impositiva total promedio como porcentaje del PBI es del 23 por ciento. El nivel promedio de gasto gubernamental como porcentaje del PBI es del 35,2 por ciento. Muchos gobiernos han tenido déficits presupuestarios en los últimos años, con una deuda pública en aumento. El nivel promedio de deuda pública bruta como porcentaje del PBI en las economías avanzadas supera el 90 por ciento.



Numerosas economías han continuado racionalizando y modernizando sus marcos comerciales. A nivel mundial, establecer una empresa requiere siete procedimientos y 30 días, mientras que cumplimentar los requisitos de concesión de licencias lleva un promedio de 194 días. En cuanto al mundo como conjunto, ha disminuido considerablemente el ritmo del progreso de la reforma laboral. El *Índice* 2012 registró una mejora constante en la libertad monetaria como resultado de la disminución en las presiones inflacionarias.



La libertad de comercio internacional está estancada o, lo que es aún peor, puede, de hecho, estar retrocediendo. Aunque el progreso no fue uniforme, la libertad de inversión aumentó en el *Índice* 2012. En general, el puntaje de libertad financiera promedio continuó casi sin cambios en relación con el año anterior. A pesar de cierto progreso hacia la estabilidad, el sistema financiero global ha estado sometido a una presión importante, en gran parte debido a la crisis provocada por la deuda soberana europea actual.

también prospere en un entorno económicamente libre. La libertad económica va más allá de un ámbito comercial en el que la actividad empresarial y la prosperidad pueden crecer. En todas las regiones, una libertad económica mayor da lugar a un desarrollo humano general más elevado, según las mediciones del *Índice de Desarrollo Humano* de las Naciones Unidas, que evalúa factores como la expectativa de vida, la alfabetización, la educación y la calidad de vida.

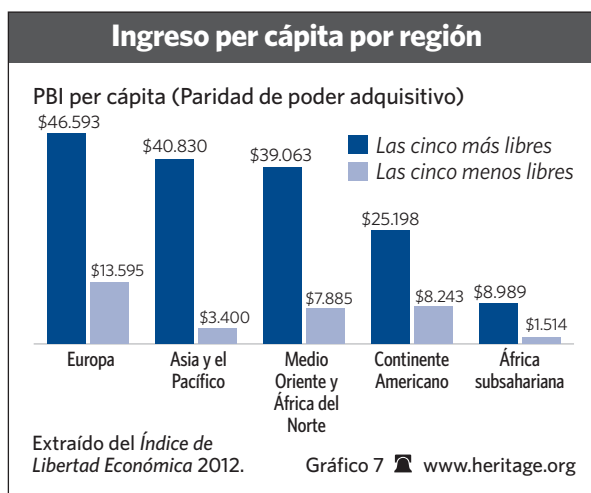
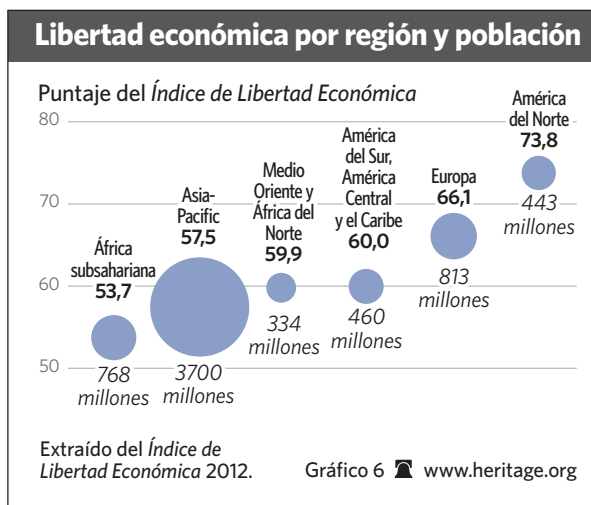
Patrones regionales divergentes

Si bien el puntaje promedio global disminuyó en relación al año anterior, la libertad económica continuó avanzando en las regiones de África subsahariana y de Asia y el Pacífico. La región de América del Norte registró la mayor disminución del puntaje (1,3 puntos), debido a que los países que la integran perdieron más de medio punto cada uno. Las regiones de Europa, de Medio Oriente y de África del Norte compartieron el puesto por la segunda mayor pérdida de libertad económica promedio, al disminuir siete décimos

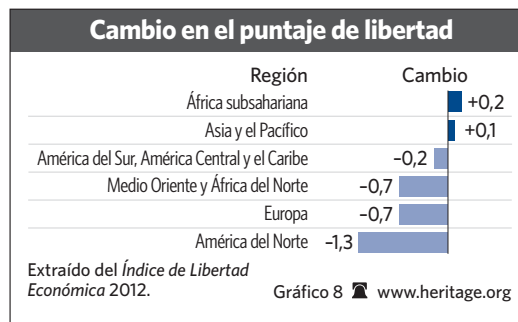
de punto. (Consulte el Gráfico 9).

La Tabla 1 muestra los componentes de la libertad económica en los que las regiones tienen mejor o peor desempeño que los promedios mundiales.

Cada región tiene dos o más áreas en las que el nivel promedio de libertad económica está por debajo del promedio mundial. La región de América del Norte



registró disminuciones importantes en los puntajes de libertad fiscal y de gasto gubernamental, ambos por debajo de los promedios mundiales. En relación con el promedio mundial, los países europeos se encuentran cuatro puntos por debajo en la libertad fiscal y más de 20 puntos por debajo en el gasto gubernamental, lo que refleja tanto los serios problemas en la administración de las finanzas públicas como los años de financiamiento de estados cada vez más benefactores. Las regulaciones laborales estrictas también son un problema, ya que elevan las tasas de desempleo y perjudican el



crecimiento laboral.

Los países de América del Sur, América Central y el Caribe tienen puntajes inferiores a los promedios mundiales en seis componentes de la libertad económica, en particular, en la libertad frente a la corrupción y en los derechos de propiedad,

Comparación entre los puntajes regionales promedio y el puntaje promedio global

	Superior o igual al promedio global		Inferior al promedio global				
	América del Norte	Europa	América del Sur, América Central y el Caribe	Medio Oriente y África del Norte	Asia y el Pacífico	África subsahariana	PRO-MEDIO GLOBAL
Promedio general	73,8	66,1	60,0	59,9	57,5	53,7	59,5
Estado de derecho							
Derechos de propiedad	75,0	61,3	40,9	41,2	38,7	31,2	43,4
Libertad frente a la corrupción	63,7	55,5	39,3	40,9	36,1	29,3	40,4
Limitación al gobierno							
Libertad fiscal	76,6	72,4	78,0	87,7	79,5	74,0	76,9
Gasto gubernamental	55,6	35,5	70,1	60,9	66,7	69,7	59,8
Eficacia reguladora							
Libertad comercial	89,9	77,5	62,7	66,2	64,7	51,6	64,7
Libertad laboral	79,6	61,4	61,1	61,6	65,9	56,5	61,4
Libertad monetaria	77,0	78,3	75,3	73,1	73,4	71,5	74,4
Mercados abiertos							
Libertad de comercio internacional	82,4	85,5	73,3	76,7	70,7	67,2	74,5
Libertad de inversión	68,3	69,9	51,2	45,6	38,0	44,6	50,7
Libertad financiera	70,0	63,7	47,9	45,3	41,5	41,1	48,6

Extraído del *Índice de Libertad Económica* 2012. Tabla 1 www.heritage.org

componentes cruciales para el Estado de Derecho. La región de Medio Oriente y África del Norte tiene puntajes inferiores al promedio en cuatro libertades económicas; la región de Asia y el Pacífico está por debajo en seis; y África subsahariana, en nueve.

La preservación y el avance de la libertad económica

La crisis económica y financiera reciente ilustra vívidamente la interdependencia de las economías. Las malas políticas que perjudican la libertad económica y retrasan el desempeño económico de un país pueden tener efectos profundamente negativos en otros países. Del mismo

modo, las buenas políticas de un país (por ejemplo, la apertura a los flujos de comercio o inversión) pueden tener efectos positivos en otros países.

Cada región tiene ejemplos positivos de países que optaron por la libertad y cosecharon sus frutos a favor de los ciudadanos. Como se ha mostrado en el *Índice* durante los últimos 18 años, la libertad económica es el eslabón indispensable entre el potencial económico y los resultados de prosperidad. Ningún otro sistema se le asemeja en cuanto al foment de un crecimiento económico general, independientemente de la historia, los recursos o el nivel de desarrollo de un país.

Temas en profundidad

Enfoque en la deuda

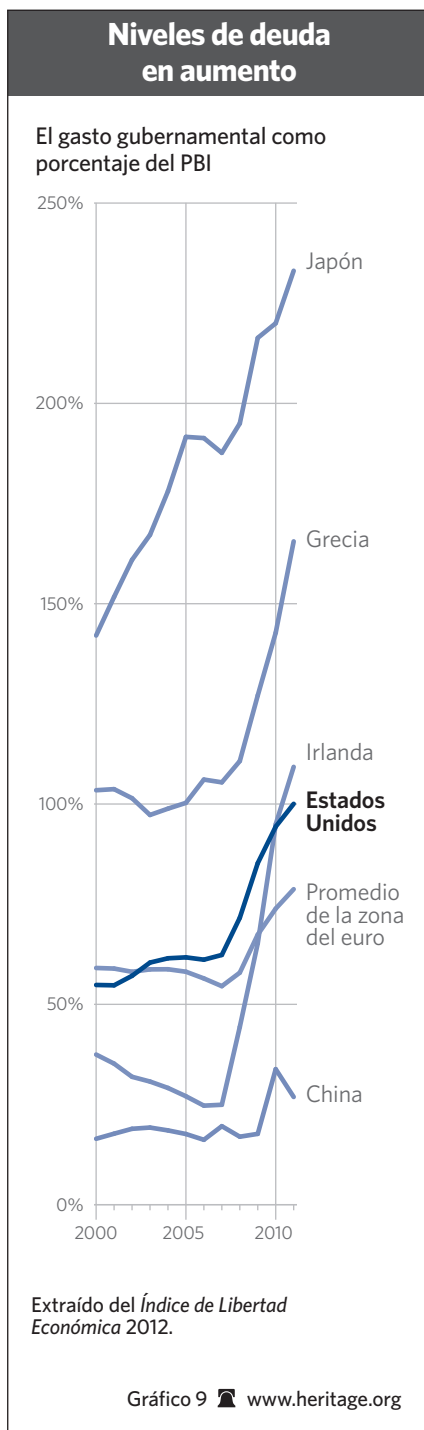
Extraído del capítulo 3 de *"Public Debt, Economic Freedom, and Growth"* (Deuda pública, libertad económica y crecimiento), escrito por el embajador Terry Miller y el Dr. J. D. Foster.

Este año, el *Índice de Libertad Económica* incluye, por primera vez, información sobre la deuda pública en las economías en cuestión. En teoría, el financiamiento de la deuda correspondiente al gasto público podría representar una contribución positiva a la inversión productiva y, en última instancia, al crecimiento económico. La deuda también podría funcionar como un mecanismo para generar intervenciones macroeconómicas anticíclicas positivas o, incluso, políticas de crecimiento a largo plazo, como la reducción de las tasas impositivas marginales. Por otro lado, los niveles de deuda pública elevados podrían tener un gran número de efectos negativos, como el aumento de las tasas de interés, el desplazamiento de la inversión privada y la limitación a la flexibilidad del gobierno para responder a futuras crisis económicas o de seguridad nacional. Es probable que la creciente deuda pública, en especial aquella que solo estimula

el consumo del gobierno o las transferencias, socave el crecimiento general de la productividad y, a la larga, produzca un estancamiento económico, en lugar de generar un crecimiento económico.

Los estudios econométricos destacados en este capítulo muestran poco o ningún impacto negativo de las relaciones deuda/PBI menores a 35 por ciento en los países, cualquiera sea su nivel de desarrollo. En cuanto a las economías avanzadas, pueden ser sostenibles los niveles de deuda de hasta 90 por ciento de PBI, aunque, por supuesto, no sería conveniente alcanzar niveles tan altos. Nuestros estudios demuestran que las relaciones deuda/PBI de hasta 70 por ciento concuerdan con los niveles de libertad económica que aún logran mantener un crecimiento económico pujante. Si se superan esos niveles, el desempeño económico sufre un deterioro significativo.

Los niveles de deuda elevados son perjudiciales para el crecimiento, pero también lo son las políticas austeras necesarias para mantenerlos bajo control. El resultado puede ser un estancamiento o, incluso, un colapso económicos, según lo indican los ejemplos del mundo real.



La crisis de la deuda soberana que estalló en Europa durante el año 2011 es un caso importante de estudio, tanto para el sistema financiero mundial como para todos los países integrados en el sistema globalizado de comercio e intercambio económico. En 2009, los niveles de deuda de los países de la zona del euro, como conjunto, alcanzaron casi el 80 por ciento del PBI, entre ellos, Italia y Grecia con niveles muy por encima del 100 por ciento de su PBI.

La crisis europea muestra claramente cómo los impactos negativos de los niveles de deuda elevados podrían extenderse mucho más allá de las fronteras del país que ha incurrido en la deuda. En el mundo financiero actual, en el que todas las economías están interconectadas, los problemas de un país se expanden rápidamente por todo el sistema.

En realidad, nadie conoce o entiende realmente todas las conexiones o debilidades del sistema, ni siquiera los mismos banqueros o sus reguladores financieros. Los préstamos que se otorgan y los riesgos que estos implican forman un paquete que se renegocia una y otra vez en una gran cantidad de intercambios y otros instrumentos que dispersan el riesgo. La flexibilidad que surge a partir de dicha complejidad, especialmente en épocas buenas, puede aumentar la disponibilidad del capital de inversión y mejorar el crecimiento.

El problema radica en que, si bien este tipo de instrumentos complejos dispersan el riesgo, no lo hacen desaparecer. En épocas malas, alguien tiene que seguir pagando

y, con tanta complejidad, puede resultar difícil saber con antelación quién es ese alguien.

La solución para el sistema financiero es, casi con certeza, alguna combinación de mecanismos, reglas y prácticas comerciales prudentes que apunten a aumentar el nivel de las reservas y, por lo tanto, el de la capacidad de recuperación del sistema. Para los países, sin embargo, la mejor respuesta a una deuda soberana excesiva es acelerar el crecimiento, lo que requiere, a su vez, prestar especial atención a la mejora de la libertad económica.

Enfoque en Medio Oriente

Extraído del capítulo 4 de *"Corruption and Terrorism: Will They Undermine the Arab Spring?"* (La corrupción y el terrorismo: ¿socavarán el Levantamiento Árabe?), escrito por el Dr. Nahid Kalbasi Anaraki.

Mientras que, para muchos, el punto que desencadenó el levantamiento árabe fue la autoinmolación de un vendedor ambulante tunecino, la verdadera chispa que provocó los disturbios puede haberse generado mucho antes, durante el Movimiento Verde iraní a favor de la democracia en junio de 2009. La respuesta violenta y fatal del gobierno iraní a las protestas que tuvieron lugar después de la reelección del presidente Mahmud Ahmadineyad encendió la indignación y el antagonismo contra el régimen iraní y sembró el germen del descontento con la dictadura y la represión, que se extendió en toda la región y enardeció los deseos de libertad económica y política.

Este capítulo intentó probar tres hipótesis. La primera consistía en que la probabilidad de tener que lidiar con el terrorismo aumenta en los países con mayores niveles de corrupción. Al intentar probar dicha hipótesis mediante la técnica de cointegración de Johansen, se observó una relación prolongada entre la corrupción y el terrorismo en la mayoría de los países de la región. La segunda hipótesis consistía en que existe una relación negativa a largo plazo entre la libertad económica y el terrorismo. Una vez más, la prueba de cointegración de Johansen rechazó la hipótesis nula, al encontrar una cointegración entre las dos variables.

Por último, el capítulo intentó probar la hipótesis que establecía que el terrorismo afecta de forma adversa los flujos de inversión extranjera directa (FDI) y los niveles de PBI per cápita en Medio Oriente y en África del Norte. En concordancia con estudios anteriores, se observó que el terrorismo provoca efectos estadísticos negativos en los flujos de FDI y en el PBI per cápita en la mayoría de los países de la región, excepto en algunos casos atípicos como Irán y Siria.

Los resultados indican que las perspectivas económicas pesimistas, la desigualdad de los ingresos y los gobiernos corruptos de Medio Oriente fueron motivadores importantes del levantamiento árabe. Este análisis también demostró una nueva motivación del terrorismo, menos relacionada con la lucha del Islam contra los valores occidentales, y más orientada a la venganza contra los regímenes corruptos de Medio Oriente. Podría serles útil a

los encargados del lineamiento de políticas que están interesados en la lucha contra el terrorismo prestar más atención a la lucha contra la corrupción, ya que ambas están íntimamente relacionadas.

Enfoque en África

Extraído del Capítulo 5 de *"Fighting Poverty Through Economic Freedom"* (La lucha contra la pobreza a través de la libertad económica), del honorable Obiageli Ezekwesili, vicepresidente del Banco Mundial de la región de África.

Un informe reciente basado en una investigación del Banco Mundial, *On the Relevance of Freedom and Entitlement in Development* (Sobre la importancia de la libertad y el derecho al desarrollo), escrito por Jean-Pierre Chauffour, examinó el desempeño económico, bueno y malo, de más de cien países durante los últimos 30 años. Dicho estudio encontró nueva evidencia empírica que respalda la idea de que la libertad económica, civil y política es la razón fundamental por la que algunos países logran alcanzar y mantener mejores resultados económicos, mientras que otros no lo logran.

El estudio demostró, por ejemplo, que el cambio de una unidad en el nivel inicial de libertad económica entre dos países en una escala de 1 al 10 está asociado con casi 1 punto porcentual diferencial en sus respectivas tasas de crecimiento económico promedio a largo plazo. En el caso de la libertad civil y política, el efecto a largo plazo también es positivo y significativo, con un diferencial de 0,3 punto

porcentual. La expansión en el tiempo de las condiciones de libertad (ya sea económica, civil o política) también tiene una influencia positiva en el crecimiento económico a largo plazo. Este tipo de evidencias, y lo que denominamos el enfoque a las políticas en función de las evidencias, es la verdadera esencia de lo que hacemos al fomentar diferentes alternativas de desarrollo.

La libertad para producir, comercializar o consumir cualquier producto o servicio adquirido sin usar la fuerza, el fraude o el robo es una de las características que hemos observado en numerosas sociedades de África que tuvieron mejor desempeño que otras. Se consideran estas libertades cuando se analizan el Estado de Derecho, los derechos de la propiedad y la libertad de contratación.

El *Índice de Libertad Económica* destaca el rol positivo que desempeña la libertad económica al posibilitar la prosperidad, mejorar la calidad de vida, reducir la pobreza y mejorar el crecimiento económico y el bienestar social. Nelson Mandela, un hombre sabio, lo expresa de la manera más acertada cuando dice que no es el dinero lo que generará el éxito, sino la libertad para poder ganarlo. Las políticas infructuosas que causaron la hambruna en el Cuerno de África y los desafíos de la gobernabilidad que constituyeron el preludio de dichas políticas tuvieron resultados similares a aquellos que engendraron malos gobiernos, corrupción y conflictos armados.

La libertad de las regulaciones y demás mandatos gubernamentales o de las autoridades de cuestiones

económicas permite que el sistema capitalista de libertad económica sea un medio para lograr una distribución eficaz de los recursos. Muchos análisis coinciden en que los países que priorizan la libertad económica tienden a ser más ricos, a crecer más rápido, a prosperar más y a reducir la pobreza de manera más rápida, y que sus habitantes tienden a ser más longevos y a tener una mejor educación. Los países que gozan de libertad económica también suelen ser menos propensos a verse envueltos en conflictos bélicos o en guerras. Además, tienden a ser menos corruptos, a tener un mayor respeto por los derechos humanos,

a promover la igualdad de género y a tener menos desempleo. Existen países en los que la gente tiene la libertad de tener bienes propios, de ganar dinero, ahorrarlo e invertirlo, y de perseguir sus sueños económicos con mínimos obstáculos por parte del gobierno, de las regulaciones, de los impuestos y de la supervisión hostil de los entornos fiscales.

Cualquiera sea el modelo que los países africanos elijan seguir, está claro que, a juzgar por las experiencias exitosas en el continente, la libertad económica y política será una parte importante en la fundación de la prosperidad y en la reducción de la pobreza.



La Fundación Heritage, fundada en 1973, es una institución educativa y de investigación, cuya misión es elaborar y promover políticas públicas conservadoras basadas en los principios de la libre empresa, la limitación al gobierno, la libertad individual, los valores tradicionales estadounidenses y una sólida defensa nacional.

Consideramos que vale la pena conservar y renovar los principios y las ideas de esta fundación. Al ser empresarios de políticas, creemos que las soluciones más eficaces concuerdan con esos principios e ideas. Nuestra visión es construir un país donde prosperen la libertad, la oportunidad, la prosperidad y la sociedad civil.

El personal de *Heritage* busca cumplir dicha misión al realizar investigaciones oportunas y precisas sobre asuntos de políticas clave y al poner estos hallazgos a disposición de nuestro público principal: los miembros del Congreso, los integrantes clave del personal del Congreso, las personas que diseñan las políticas en el Poder Ejecutivo, los medios de difusión de la nación, y las comunidades políticas y académicas.

La Fundación Heritage es una institución independiente y exenta de impuestos, regida por una Junta Directiva independiente.

Para obtener sus ingresos, *Heritage* depende del apoyo financiero privado del público general (individuos, fundaciones y corporaciones), y no acepta fondos del gobierno ni realiza trabajos por contratación. *Heritage* es una de las organizaciones de investigación de políticas públicas más grandes de la nación. Casi 750 mil miembros individuales la convierten en la fundación con el mayor respaldo económico en Estados Unidos.

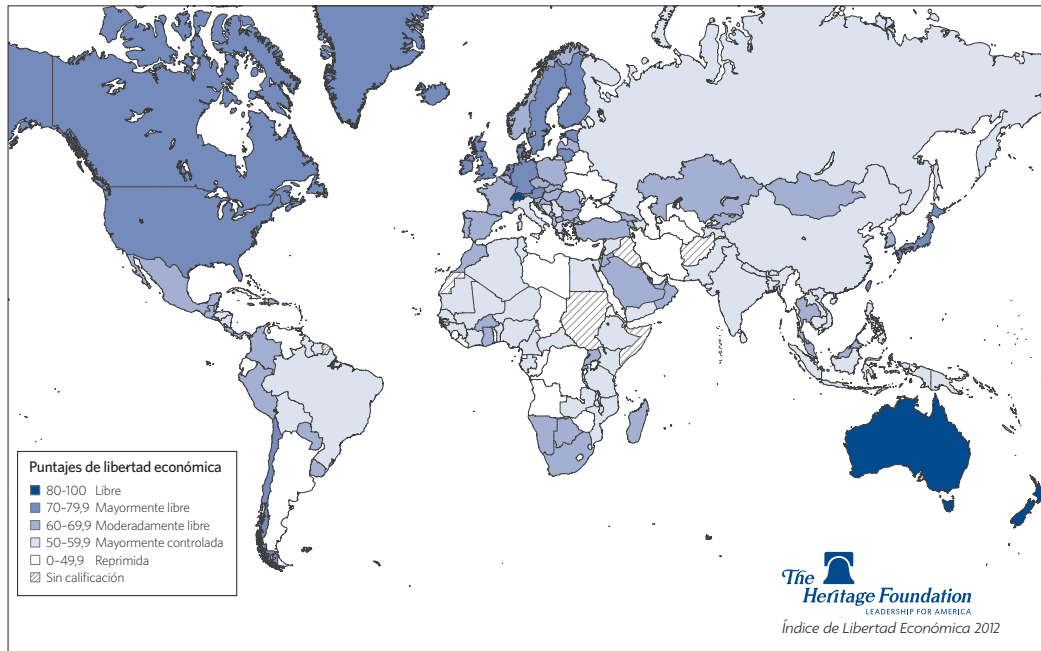
Para obtener más información o financiar nuestro trabajo, comuníquese con *la Fundación Heritage* al (800) 544-4843 o visite nuestra página web www.heritage.org.

THE WALL STREET JOURNAL.

The Wall Street Journal es la publicación de negocios líder en el mundo, con más de dos millones de suscriptores, y es el periódico más grande de Estados Unidos según la circulación pagada total de ejemplares. La franquicia de *The Wall Street Journal*, con un público lector de medios impresos de 3,5 millones en todo el mundo, comprende *The Wall Street Journal Asia* y *The Wall Street Journal Europe*. *The Wall Street Journal Online*, WSJ.com, es el proveedor más importante de noticias y análisis comerciales y financieros de Internet, con más de un millón de suscriptores y 32 millones de visitantes por mes en todo el mundo. WSJ.com es el principal sitio de *The Wall Street Journal Red Digital*, que también incluye MarketWatch.com, Barrons.com, AllThingsD.com y SmartMoney.com.

The Wall Street Journal ha recibido 34 premios Pulitzer por su destacado periodismo y, en 2011, obtuvo el primer puesto en *BtoB's Media Power 50* por 12º año consecutivo.

DISTRIBUCIÓN DE LA LIBERTAD ECONÓMICA



El *Índice de Libertad Económica* es una publicación conjunta de la *Fundación Heritage* y *The Wall Street Journal*.

El texto completo del *Índice*, que incluye una página para cada país y análisis regionales, está disponible en inglés con herramientas interactivas. En español les ofrecemos los *Puntos Destacados del Índice 2012* en la web de Heritage español: www.libertad.org/indice.

También se puede adquirir una copia impresa del *Índice* en la *Fundación Heritage*, cuyo número de teléfono es 1 800 544 4843.



THE WALL STREET JOURNAL.

La Fundación Heritage • 214 Massachusetts Avenue, NE • Washington, DC 20002 • heritage.org
The Wall Street Journal • Dow Jones & Co. • 200 Liberty Street • New York, NY 10281 • www.wsj.com